

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ИННОВАЦИОННОГО  
РАЗВИТИЯ В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ****Н.Ю. Стельмах**Белорусский государственный экономический университет, Бобруйский филиал,  
Институт экономики НАН Беларуси, [St-Nataly@tut.by](mailto:St-Nataly@tut.by)

Регулирование инновационной и научно–технической сферы деятельности в Великобритании отличается целенаправленным стимулированием деловой активности частного сектора и трансформацией государственного сектора НИОКР. В частности проводится активная политика по налаживанию и укреплению различных форм взаимодействия между университетами, как центрами научных исследований и разработок, и промышленными организациями, особенно частного сектора, как сферы практической реализации и коммерциализации данных разработок. В соответствии с этим в государственной научной и инновационной политике выделились три основных направления: поддержка фундаментальных исследований и подготовка кадров; создание экономических стимулов для ускорения инноваций в частном секторе; стимулирование сотрудничества между различными субъектами национальной инновационной системы[1, с.139]. Такие особенности отразились и на стратегии и принципах формирования инновационных приоритетов государства.

В 2004 г. в Великобритании была разработана долгосрочная национальная стратегия развития науки и инноваций на 2004–2014 гг. (Science & Innovation Investment Framework 2004–2014), предусматривающая существенное увеличение доли государственных и частных инвестиций в НИОКР в ВВП (с 1,86% в 2002 г. до 2,5% в 2014г.). При этом большая доля финансирования (более 60%) принадлежит частному сектору. Взаимодействие государственного и частного секторов в инвестировании сферы НИОКР в Великобритании принимает форму государственно–частного партнерства. Государство принимает на себя функции по содействию и активизации взаимодействия субъектов инновационной инфраструктуры, а также координации их действий.

Основанием для определения бюджетных приоритетов являются разрабатываемые пятилетние планы, средне– и долгосрочные прогнозные приоритеты Форсайта на 15–30 лет и так называемые сценарии. Под «Форсайтом» понимается процесс систематического определения новых стратегических научных направлений и технологических достижений, которые в долгосрочной перспективе смогут оказать серьезное воздействие на экономическое и социальное развитие страны[1, с.148]. Необходимость применения «Форсайта» обусловлена, прежде всего, ограниченностью фи-

нансовых средств государственных и местных бюджетов для их «распыления» во все возможные сферы функционирования экономики и в частности науки и технологии.

В рамках применения «Форсайта» правительство Великобритании определяет 3 основных направления работы:

- определение перспективных технологий на долгосрочную перспективу;
- определение основных направлений взаимодействия государственного и частного секторов экономики, основных форм государственно–частного партнерства и тесной взаимосвязи науки и бизнеса;
- разработка конкретных мероприятий по сохранению конкурентоспособности отечественных разработок, ускорению экономического роста и повышению качества жизни населения.

Система выбора приоритетов инновационного развития Германии претерпевала существенные изменения. Так до 90–х гг. XX века НИОКР, проводимые университетами и НИИ, финансировались преимущественно из государственного бюджета по рекомендации научных советов. Инициатива создания и разработки какой–либо идеи исходила от исследователей, а идея получала бюджетное финансирование, только в случае соблюдения требований качества, соответствия программной цели и ограниченным финансовым возможностям. Предпочтение отдавалось тому проекту, экономический эффект от которого достигался достаточно быстро. В настоящее время финансирование государственных программ научно–технологической направленности, поддержка осуществления НИОКР, льготное субсидирование и финансирование инновационной инфраструктуры Германии входят в компетенцию Министерства образования и науки. Сами НИОКР осуществляются преимущественно университетами, государственными институтами в форме обществ и различными частными корпорациями. Если речь идет о крупномасштабном проекте, имеющем государственное значение, данные структуры функционируют в единой взаимосвязи.

Широкое распространение при прогнозировании перспектив развития той или иной технологии в Германии получили метод Дельфи, система раннего предупреждения и программа «Футур». Метод Дельфи применялся в основном для проведения сопоставительного анализа с международным уровнем развития науки и техники. Опросники, содержащие вопросы и задачи для разрешения, были разосланы группе экспертов в различных секторах экономики. В результате обработки ответов было выявлено, что данный метод не является эффективным в точном определении приоритетов научно–технического развития, т. к. позволяет лишь оценить мнение специалистов о будущих инновационных тенденциях, и стимулирует интерес к анализу существующего положения в основных секторах науки и техники.

Так называемая система раннего предупреждения была впервые применена Министерством образования и науки Германии в начале 90–х годов XX века при реализации проекта «Технологии в начале XXI века». Суть данной методики заключалась в отборе наиболее перспективных критических технологий и выборе на их основе стратегических направлений развития государства. Выбор той или иной технологии осуществлялся, исходя из фазы инновационного процесса, затем составлялся прогноз относительно ожидаемых тенденций ее развития. Сложность заключалась в том, что со временем появляющиеся новые и новейшие технологии теряют свою отраслевую принадлежность и приобретают междисциплинарный характер, поэтому при определении приоритетных направлений развития, опираясь на долгосрочные проекты, стали отталкиваться не от конкретной технологии, а от социально–экономических целей, которые ставит перед собой государство.

На наш взгляд, наибольший интерес с точки зрения научной и экономической обоснованности, а также практической реализации, представляет рассмотрение опыта применения в осуществлении выбора приоритетных направлений инновационной деятельности Германии программы «Футур». Важным преимуществом данной программы является ориентация ее не на новейшие мировые достижения в области научно–технического развития, а на изучение, прогнозирование и формирование социально–экономического спроса на инновационные технологии.

При этом критериями выбора приоритетов являются:

- 1) ориентация на решение важной социальной задачи;
- 2) инновационный характер – как в технологическом, так и социальном плане;
- 3) вклад в укрепление экономики;
- 4) высокая степень сложности и «междисциплинарности»;
- 5) реалистичность. [1, с.179]

Приоритеты, прошедшие все стадии отбора, становятся руководством к формированию научно–технической политики государства (lead visions), основанием для финансирования конкретных

НИОКР.

В отличие от других стран Европы Франция определила три главных направления осуществления собственной научно-технической политики:

1) стимулирование развития государственного сектора в области проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, поддержка научных исследований, проводимых государственными научными учреждениями и лабораториями;

2) осуществление научных проектов, разработанных по приоритетным направлениям развития науки и техники. С этой целью во Франции было создано Национальное агентство по научным исследованиям, главными функциями которого стали развитие фундаментальных и прикладных НИР и стимулирование сотрудничества между государственным и частным секторами;

3) стимулирование осуществления инновационной деятельности на промышленных предприятиях. Огромное внимание в данном случае уделяется вопросам взаимодействия университетской науки и промышленного сектора экономики, как потенциального источника реализации нововведений.

Так же как и в Германии, научно-технические приоритеты во Франции определяются, исходя из потребностей страны в материально-сырьевых и топливно-энергетических ресурсах, а также обеспечения национальной безопасности и независимости. Основными критериями отбора при этом являются: наличие общественного спроса на предполагаемые инновационные разработки; значительный потенциал роста конкретной области или отрасли, где происходит разработка и внедрение; междисциплинарность исследований.

Методы отбора приоритетов научно-технического развития во Франции ограничены применением метода Дельфи, который как и в случае с Германией не оправдал возлагаемые на него ожидания и не получил широкого применения именно при определении конкретных приоритетов, метод определения ключевых технологий. Рассмотрим подробнее особенности применения метода определения ключевых технологий во Франции.

Критерии отбора приоритетных направлений развития в данном случае подразделяются на:

1. Критерии привлекательности технологий

а) экономика и промышленность: потенциал современных и будущих рынков; создание конкурентных позиций; возможности распространения в промышленность; склонность технологии генерировать сокращение стоимости или массовое производство.

б) экология: устойчивое развитие; овладение энергией, сохранение ресурсов, управление сточными водами и отходами, снижение риска негативных последствий.

в) социальная сфера: здравоохранение, продовольственная безопасность, гигиена; старение населения, культура, образование; риск негативных последствий.

г) национальные и общеевропейские интересы: безопасность, оборона; суверенитет, риск промышленной зависимости; продовольственная безопасность.

д) развитие технологий: снятие технологических преград, рекомбинация с другими технологиями, коллективное освоение технологий; обратная связь с научными исследованиями.

2. Критерии преимущества и условий успеха

а) научно-технические преимущества: научная компетенция и научно-технический потенциал; овладение смежными технологиями; наличие благоприятной среды (сети по передаче технологий, техническая помощь, механизм подготовки кадров); сотрудничество.

б) торгово-промышленные преимущества: существование промышленных мощностей для освоения данной технологии; конкурентные позиции французских (европейских) предприятий по отношению к лидерам на рынке; наличие разных форм сотрудничества (между предприятиями, сети и др.). [1, с.195].

Рассмотренные методы формирования приоритетов научно-технического развития в странах Западной Европы имеют свои преимущества и недостатки, однако общепризнанным фактом является то, что отправной точкой их выбора должны служить не определяемые государственным аппаратом критические технологии, а социально-экономические потребности общества.

**Список использованных источников:**

1. Инновационные приоритеты государства [отв. Ред. А. А. Дынкин, Н. И. Иванова]; Институт мировой экономики и международных отношений РАН. – М.: Наука, 2005. – 275 с.